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AG-371/1/2020

Do Wykonawców

w/m

**Dotyczy: postępowania pn. Usługa polegająca na aranżacji pomieszczeń ekspozycji stałych Sztuka dwudziestolecia międzywojennego – art déco i Wielcy Płocczanie – Themersonowie w nowym gmachu MMP przy ul. Kolegialnej 6 w Płocku**

(numer referencyjny: AG-371/1/2020)

W związku z pojawiającymi się kolejnymi pytaniami istotnymi dla zamówienia Zamawiający wyjaśnia:

PYTANIE 1

Czy Zamawiający, w razie wyboru oferty Wykonawcy i zawarcia z nim umowy o realizację zamówienia publicznego wyrazi zgodę na przeniesienie wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia z tytułu realizacji przedmiotu umowy na wskazany przez Wykonawcę bank - a to w celu udzielenia zabezpieczenia spłaty kredytu udzielonego Wykonawcy przez ten bank (cesja). Innymi słowy, czy umowa w sprawie zamówienia publicznego zawarta z Wykonawcą przewidywać będzie możliwość cesji wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia na wskazany przez Wykonawcę bank - w celu zabezpieczenia spłaty kredytu udzielonego przez ten bank wykonawcy.

W konsekwencji, czy według umowy możliwym i dopuszczalnym będzie dokonywanie zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy na wskazany przez Wykonawcę rachunek bankowy banku udzielającego kredytu bez dodatkowych warunków i odrębnych wezwań.

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie cesji bez wskazania warunku jakim będzie przed dokonaniem płatności na rzecz Zamawiającego zapłata należnego Podwykonawcom wynagrodzenia. Zatem w umowie cesji musi znaleźć się zapis dotyczący zapewnienia Wykonawcy uprzedniego zaspokojenia roszczeń Podwykonawcy.

W związku z pytaniem powyższym pozostaje kolejne, a mianowicie; Czy Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie płatności bez wykorzystania mechanizmu podzielonej płatności, o którym mowa w art. 108a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Zamawiający przypomina, że jest instytucją publiczną zatem zapłata wynagrodzenia z pominięciem mechanizmu podzielonej płatności jest niedopuszczalna.

PYTANIE 2

W dokumencie SIWZ oznaczonym na Państwa stronie datą 25.02.2020 wskazują Państwo w rozdziale V jako termin wykonania 30.09.2020 a nie 30.10.2020. Prosimy o wyjaśnienie.

Powyższą omyłkę Zamawiający już sprostował.

PYTANIE 3 dotyczy rozdziału VI, pkt. 3 zdolności technicznej lub zawodowej:

Czy Zamawiający w celu zwiększenia liczby oferentów obniży wymogi zdolności technicznej lub zawodowej w następujący sposób:

- czy Zamawiający dopuści, aby dla spełnienia tego wymogu oferent wykonał

\* 1 zadanie polegające na wykonaniu ekspozycji muzealnej lub wystawy interaktywnej obejmującej: dostawę i montaż gablot, dostawę i montaż systemu multimedialnego, wykonanie aplikacji multimedialnych, wykonanie elementów aranżacyjnych i scenograficznych, o wartości minimum 1 100 000,00 PLN brutto

- czy Zamawiający dopuści, aby dla spełnienia tego wymogu oferent dysponował:

\* Specjalistą ds. aranżacji, minimum 1 osobą, która posiada doświadczenie w zakresie realizacji zabudów i aranżacji ekspozycji muzealnych, tj. w okresie ostatnich 5 lat nadzorowała wykonanie min. 1 zadania polegającego na wykonaniu zabudowy i aranżacji ekspozycji, przy czym wartość winna wynosić minimum 1 100 000 PLN brutto

\* Specjalistą ds. multimedialnych, minimum 1 osobą, która posiada doświadczenie w zakresie przygotowania rozwiązań multimedialnych i technicznych, tj. w okresie ostatnich 5 lat odpowiadała za przygotowywanie multimedialnych prezentacji lub projekcji w ramach min. 1 zadania polegającego na przygotowaniu ekspozycji lub wystawy, przy czym wartość winna wynosić minimum 1 100 000 PLN brutto

\* Programistą systemu zarządzania, minimum 1 osobą, która posiada doświadczenie w programowaniu systemu zarządzania ekspozycją i oświetleniem, tj. w okresie ostatnich 5 lat pełniła funkcję kierownika prac związanych z realizacją min. 1 zadania polegającego na dostawie, montażu, uruchomieniu programowaniu dedykowanego systemu zarządzania ekspozycją i oświetleniem przy czym wartość winna wynosić minimum 1 100 000 PLN brutto

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 4

Czy można zaproponować sprzęt zamienny? w niektórych przypadkach np. dotyczy to projektorów, podane modele o podanych parametrach nie są już produkowane

Zamawiający dopuszcza sprzęt lub materiały równoważne o ile ich jakość oraz parametry techniczne nie będą odbiegały od Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz projektu technicznego.

Proponowany sprzęt zamienny wymaga zatwierdzenia przez Zamawiającego (po konsultacji z projektantem).

Wszystkie znaki towarowe, normatywne lub inne wskazującego na jednego producenta mają charakter jedynie przykładowy a dla Opisu Przedmiotu Zamówienia najistotniejsze są parametry jakościowe oraz techniczne sprzętu, urządzeń czy materiałów.

PYTANIE 5

W Par. 8 umowy jest mowa o jednej płatności końcowej po zakończeniu całości prac związanych z realizacją przedmiotu umowy. Takie rozwiązanie jest daleko odbiegające od powszechnie stosowanych sposobów rozliczeń w kontraktach budowalnych i usługowych. Typowym jest rozliczanie kontraktu w cyklach miesięcznych na podstawie protokołów zaawansowania prac do określonej wartość kontraktu 70-90%, a pozostała cześć jest zależna od protokołu odbioru końcowego. Zaproponowany przez Państwa sposób rozliczania w 100% przekłada ryzyko finansowania przedmiotu umowy na Wykonawcę. Dodatkowo w obecnej sytuacji gospodarczej oraz rozwijającej się pandemii koronawirusa instytucje finansowe w sposób bardzo restrykcyjny podchodzą do finansowania robót budowlanych, a jeżeli już to opłaty, które są naliczane są mocna odbiegające od rynkowych. Wnosimy zatem o zmianę tego zapisu umownego i dopuszczenie możliwości rozliczania kontraktu w sposób częściowy opisany powyżej.

Na powyższe Zamawiający ustosunkował się już na wcześniejszych odpowiedziach, które znajdziecie Państwo na stronie:

http://www.muzeumplock.bip.org.pl/?tree=przetarg&id=90PYTANIE 7

Pytanie 6

W związku z rozwijającą się pandemią prosimy o zmianę terminu składania ofert o co najmniej 2 tygodnie. Oprócz problemów związanych z pozyskaniem wiążących ofert u dostawców i producentów materiałów i urządzeń, dodatkowym elementem wpływającym na wiarygodność składanych ofert jest zmienność kursów EUR i USD. Część dostaw przewidzianych do realizacji przedmiotu umowy będzie wymagała zakupów właśnie w tych walutach, a ich zmienność będzie powodowała konieczność założenia ponadstandardowych budżetów ryzyka.

Na powyższe Zamawiający ustosunkował się już na wcześniejszych odpowiedziach, które znajdziecie Państwo na stronie:

http://www.muzeumplock.bip.org.pl/?tree=przetarg&id=90PYTANIE 7

W nawiązaniu do dokumentacji przetargowej dot. aplikacji i elementów multimedialnych znajdującej się w pliku 0\_3 KOSZTORYS CZYSTY (A4), prosimy o uszczegółowienie pozycji M1, M2, M5, PM\_1 na poziomie 0 oraz pozycji M2, M4, M5 na poziomie

1. W każdej z wymienionych pozycji znajduje się zapis "Fotografie i skany zapewnia MMP. Element nie stanowi przedmiotu zamówienia", "Fotografie zapewnia MMP. Element nie stanowi przedmiotu zamówienia" bądź "Film lub fragmenty zapewnia MMP. Element nie stanowi przedmiotu zamówienia". Prosimy o doprecyzowanie, czy dostarczone przez Państwa materiały nie będą wymagały jakiejkolwiek dalszej obróbki tzn. filmy lub grafiki będą przygotowane w odpowiedniej rozdzielczości i formacie zgodnymi ze specyfikacją i możliwościami technicznymi rekomendowanego sprzętu AV. Informacja ta jest niezbędna, gdyż wpływa na wysokość kosztorysu, ponieważ nie wiemy, czy dostarczane przez Państwa pliki multimedialne będą wymagać obróbki.

W przypadku TREŚCI MULTIMEDIALNYCH w pliku 0\_3 Kosztorys Czysty, pozycje:

Na poziomie 0: M1, M2, M5, PM\_1

Na poziomie 1: M2, M4,

Fotografie zapewnia MMP. Element nie stanowi przedmiotu zamówienia - materiały będą obrobione, przygotowane w odpowiedniej rozdzielczości i formacie zgodnym ze specyfikacją i możliwościami technicznymi rekomendowanego sprzętu.

W przypadku M5 na poziomie 1 - materiał tekstowy i ikonograficzny będzie przygotowany, ale wprowadzenie tych materiałów w opracowany wg. przykładu layout leży po stronie wykonawcy.

PYTANIE 8:

W związku z faktem, iż w dokumentacji nie znajdują się layouty do każdej z aplikacji, czy mamy rozumieć, że przykładowy załączony layout (M3 Layout) ma być zaadaptowany przez wykonawcę do każdej z pozostałych.

Tak, przykładowy layout ma być zaadoptowany i dostosowany przez wykonawcę do każdej z pozostałych aplikacji (w zależności od dostarczonych materiałów tekstowych i ikonograficznych w oparciu o Scenariusze poszczególnych aplikacji).

PYTANIE 9:

Czy font użyty do layoutu zostanie przekazany do dyspozycji Wykonawcy nieodpłatnie?

Font użyty do layoutu wymaga zakupu przez wykonawcę.

Dyrektor

Muzeum Mazowieckiego w Płocku

Leonard Sobieraj